

## Statens Helsepersonellnemnd - HPN-2002-60

|                 |  |
|-----------------|--|
| Myndighet       | Statens Helsepersonellnemnd - Vedtak.  |
| Dato            | 2002-09-23   |
| Doknr/publisert | HPN-2002-60  |
| Stikkord        | Klage over suspensjon av autorisasjon som sykepleier, jf helsepersonelloven § 58.  |
| Sammendrag      | Suspensjon av autorisasjon som sykepleier. Hpl § 58. Under arbeide som nattevakt på barneavdeling på sykehus haddeklager foretatt omfattende søk på internett og flere ganger fått opp nettstedet som omhandlet barnepornografi og incest. Dette svekket den allmenne tillit til klager i betydelig grad. Selv om det ikke var dokumentert at klagers handlinger hadde gått ut over pasientene, var klagers adferd lite forenlig med yrkesutøvelse som sykepleier. Tidligere i sitt arbeide hadde klager gitt behandling som flere pasienter følte som overgrep. Denne mangel på dømmekraft sammen med de nye opplysninger om søk på internett var tilstrekkelig til å anse klager for å være til fare for sikkerheten i helsetjenesten. Helsetilsynets vedtak om suspensjon stadfestet. |
| Saksgang        | Saksnr: 02/00060   |
| Parter          | AP, født 1952, X   |
| Forfatter       |  |

---

**SAKENS BAKGRUNN:** Statens helsetilsyn suspenderte 12. februar 2002 klagers autorisasjon som sykepleier. Suspenderingen ble 12. august 2002 forlenget i ytterligere 6 måneder. Bakgrunnen for suspenderingen var at klager mens han var på vakt som sykepleier ved Z, barnekirurgisk seksjon, hadde foretatt omfattende søk med sykehusets PC på nettsteder som blant annet omhandlet barnepornografi, incest m.v. Suspenderingen er påklaget 22. februar 2002 og klagen begrunnet i advokat Ys brev av 8. april 2002. Helsetilsynet opprettholdt sitt vedtak og oversendte saken til nemnda 8. mai 2002. Forlengelsen av suspenderingen er påklaget 2. september 2002.

**KLAGER** erkjenner ikke bevisst å ha foretatt søk på internettadresser som inneholder barnepornografi. Han erkjenner dog å ha utvist dårlig dømmekraft og uforstand ved den internettbruk han har gjort. Noe som skyldes nedsatt dømmekraft og utslitthet som følge av private og jobberelaterte forhold. Videre mener klager suspensjon av hans autorisasjon står i sterkt misforhold til det han er anklaget for. Det er, på tidspunktet for klagen, ikke påvist at noe straffbart er begått og han har ikke på noen måte forsømt sine tjenesteplikter, begått noen form for fysisk eller psykisk overtramp mot pasienter, kolleger eller pårørende eller på annen måte forulempet noen. Forholdet har ingen direkte sammenheng med utøvelsen av selve gjerningen som sykepleier og ligger således utenfor helsemyndighetenes tilsynskontroll. Sammenlignet med mange andre feil som blir begått av helsepersonell hvor suspensjon / tilbakekall ikke blir foretatt er hans forhold sett i en større sammenheng av beskjednen karakter. Suspensjon og eventuelt senere tilbakekall av autorisasjon vil ramme klager særdeles hardt og være urimelig hensett til sakens fakta. Klager mener for øvrig at det ut fra sakens faktum ikke burde være noe til hinder for at han arbeidet på voksenavdeling o.l. inntil endelig avgjørelse om hans autorisasjon foreligger, jf advokat Ys brev av 23. mai 2002.

**STATENS HELSETILSYN** legger til grunn at klager har benyttet sykehusets PC til å søke på pornografi, ikke barnepornografi, men at barnepornografi kom fram under søk. Dette har klager erkjent i brev av 29. januar 2002. Helsetilsynet har, på det nåværende tidspunkt, ikke funnet å kunne ta stilling til hvorvidt klager aktivt har søkt på barnepornografi eller om dette kun har kommet fram når klager har søkt på pornografi. På den annen side finner Helsetilsynet å kunne legge til grunn at klager til tross for at han opplevde å få opp barnepornografi under søk etter pornografi, gjentatte ganger fortsatte å søke på slike nettsteder.

Helsetilsynet påpeker at sykepleieryrket er et yrke som krever allmenn tillit, tillit blant pasienter og deres pårørende, kolleger og arbeidsgiver. Denne tillit er blant annet gitt klager ved autorisasjon som sykepleier. At han under arbeid som sykepleier på barnekirurgisk seksjon hvor han hadde ansvar for å observere og gi omsorg og pleie til nyopererte barn i alle aldre, benyttet sykehusets PC på en måte som nevnt ovenfor, representerer et stort avvik i forhold til forventet atferd hos helsepersonell. Etter Helsetilsynets vurdering er dette atferd som anses uforenlig med yrkesutøvelse som sykepleier.

Etter Helsetilsynets vurdering er det grunn til å tro at klagers autorisasjon som sykepleier kan bli tilbakekalt. Videre finner Helsetilsynet, jamfør vedtak av 12. august 2002, at klager anses å være en fare for sikkerheten i helsetjenesten. Det vises i den forbindelse også til tidligere forhold vedrørende klagers arbeide med smertebehandling på Revmatologisk/ revmakirurgisk avdeling, Z, der klager ble nektet adgang til Barne- og ungdomsavdelingen.

Den aktuelle saken vedrørende internettsøking er fortsatt under politietterforskning.

#### **NEMNDAS BEMERKNINGER:**

##### **- Rettslig grunnlag:**

Lov av 2. juli 1999 nr 64 om helsepersonell m.v. § 58 lyder:

*«Hvis det er grunn til å tro at vilkårene for tilbakekall er tilstede og helsepersonellet anses å være til fare for sikkerheten i helsetjenesten, kan Statens helsetilsyn suspendere autorisasjon, lisens eller spesialistgodkjenning inntil det er tatt endelig beslutning i saken. Suspenderingen kan gjøres gjeldende i seks måneder, og kan forlenges en gang med ytterligere seks måneder.*

*Suspensjon er enkeltvedtak etter forvaltningsloven.»*

Helsepersonelloven § 57 første ledd lyder:

*«Statens helsetilsyn kan kalle tilbake autorisasjon, lisens eller spesialistgodkjenning dersom innehaveren er uegnet til å utøve sitt yrke forsvarlig på grunn av alvorlig sinnslidelse, psykisk eller fysisk svekkelse, langt fravær fra yrket, bruk av alkohol, narkotika eller midler med lignende virkning, grov mangel på faglig innsikt,*

*uforsvarlig virksomhet, grove pliktbrudd etter denne lov eller bestemmelser gitt i medhold av den, eller på grunn av atferd som anses uforenlig med yrkesutøvelsen. «*

**- Hva gjelder realiteten vil nemnda bemerke:**

Spørsmålet for nemnda er om det er grunn til å tro at vilkårene for tilbakekall av klagers autorisasjon er tilstede, og om klager må anses å være en fare for sikkerheten i helsetjenesten.

Klager arbeidet fast som nattevakt på Zs barneavdeling, seksjon for barnekirurgi. Han erkjenner at han på vakt har benyttet sykehusets PC til å søke på pornografiske sider på Internett. Han hevder at han ikke søkte etter barnepornografi, incest med mer, og at han tar sterkt avstand fra den slags. Imidlertid søkte han på voksenpornografi, og datavinduer med barnepornografisk innhold kom fram. I følge Zs anmeldelse til X politikammer fremgår det av elektroniske rapporter over databruken at klagers søk både har vært på ulike nettsteder og gjentatte ganger på de samme stedene.

Det fremgår av forarbeidene til helsepersonelloven at det er en grunnleggende forutsetning for å kunne utøve virksomhet i helsetjenesten at allmennheten har den nødvendige tillit til dem som utøver slik virksomhet og til helsetjenesten som sådan. Sykepleieryrket krever i særlig grad allmenn tillit. Kunnskap om at klager under arbeid som nattevakt på barnekirurgisk avdeling har foretatt gjentatte søk på nettsider med pornografisk innhold, og fortsatt med dette til tross for at han fikk fram barnepornografisk sider, svekker etter nemndas oppfatning den allmenne tillit til klager i betydelig grad. I den forbindelse vil nemnda presisere at den allmenne tillit kan være svekket selv om forholdene ikke har kommet til den enkelte pasients kunnskap. Det vises til at det er de objektive forhold som er avgjørende i denne vurdering. Selv om det ikke er dokumentert at klagers handling har gitt seg utslag i klanderverdig behandling av pasientene, finner nemnda at klagerens adferd er lite forenlig med yrkesutøvelsen som sykepleier.

Under behandlingen av denne saken er det kommet fram opplysninger om at klager i sitt arbeide på Zs revmatologiske/revmakirurgiske avdeling i 1997-1998 ga smertebehandling som flere pasienter følte som direkte overgrep. For å unngå slike situasjoner ble klager pålagt å holde seg borte fra barne- og ungdomsavdelingen og unngå å gi smertebehandling ved hjelp av fysisk kontakt til kvinnelige pasienter generelt. Den mangel på dømmekraft og etiske normer klager har vist i den aktuelle saken om søk på Internett sammenholdt med den tilsvarende mangel på faglige og etiske normer klager viste i sitt arbeide i 1997-98, er etter nemndas vurdering tilstrekkelig til å anse klager for å være til fare for sikkerheten i helsetjenesten.

Hva gjelder klagers anførsel om at suspensjonen burde begrenses slik at han fikk anledning til å arbeide på voksenavdeling på sykehus og lignende inntil endelig avgjørelse om hans autorisasjon foreligger, kan nemnda vanskelig se at det er grunnlag for det. De erkjente forhold er etter nemndas vurdering så alvorlige at hensynet til pasientenes sikkerhet må gå foran helsepersonellens behov for å få utøve sitt yrke. Dette gjelder etter nemndas vurdering både i forhold til å arbeide med barn og voksne pasienter.

Klagen har etter dette ikke ført fram og det påklagede suspensjonsvedtak blir å stadfeste.

Vedtaket er enstemmig.

**KONKLUSJON:**

Statens helsetilsyns vedtak av 12. februar 2002 og 12. august 2002 stadfestes.