

Statens Helsepersonellnemnd - HPN-2008-15

Myndighet	Statens Helsepersonellnemnd - Vedtak.
Dato	2008-02-00
Doknr/publisert	HPN-2008-15
Stikkord	Ny autorisasjon som sykepleier - skikkethet. Helsepersonelloven § 62.
Sammendrag	Nemnda kom til at klageren ikke hadde godtgjort at han igjen var skikket til å inneha autorisasjon. Bakgrunnen for det tidligere vedtak om tilbakekall var uforsvarlig virksomhet og grov mangel på faglig innsikt ved at klageren hadde feilmedisinert en pasient. Klageren hadde nå avlagt ny eksamen i pasientkunnskap ved en sykepleierskole. Han hadde imidlertid forfalsket både karakter og studiepoeng på karakterutskriften fra denne eksamen. Dette svekket i betydelig grad tilliten til klageren. Den forfalskede karakterutskrift sammenholdt med den grove mangel på faglig innsikt som ble avdekket i tilbakekallsaken viste at klageren åpenbart ikke var skikket til å få ny autorisasjon. Helsetilsynets vedtak ble stadfestet.
Saksgang	SAKSNR: 08/15
Parter	A, født 0.0.19 x.
Forfatter	Gunnar Steintveit, Ingrid Røstad Fløtten, Kristel Heyerdahl, Håvard Skeidsvoll, Åse Senning, Knut Dalen, Unni Veirød.

SAKEN GJELDER: Klage over avslag på søknad om ny autorisasjon som sykepleier, jf. helsepersonelloven § 62.

SAKENS BAKGRUNN: Statens helsetilsyn tilbakekalte 27. oktober 2004 klagerens autorisasjon som sykepleier og hjelpepleier på grunn av uforsvarlig virksomhet og grov mangel på faglig innsikt, jf. helsepersonelloven § 57. Klageren søkte 16. september 2005 om begrenset autorisasjon som sykepleier og hjelpepleier. Søknaden ble avslått ved Statens helsetilsyns vedtak av 5. oktober 2005 og vedtaket ble stadfestet av Statens helsepersonellnemnd 20. desember 2005.

Den 2. juli 2007 søkte klageren igjen om ny autorisasjon som sykepleier. Statens helsetilsyn kom til at klageren ikke hadde godtgjort at han var skikket til å utøve virksomhet som sykepleier, og avsto søknaden 5. desember 2007.

Avslaget ble påklaget av klageren 5. januar 2008. Statens helsetilsyn fastholdt sitt vedtak og oversendte saken til nemnda 24. januar 2008 for klagesaksbehandling.

KLAGEREN mener han er skikket til å få ny autorisasjon. Han har vedlagt sin søknad av 2. juli 2007 kopi av karakterutskrift fra Høgskolen i X der det fremgår at han har avlagt eksamen i pasientkunnskap våren 2006 og kopi av kursbevis for gjennomført grunnkurs i førstehjelp ved D av 17. april 2007.

STATENS HELSETILSYN fant ikke at det i klagen fremkom opplysninger som ga grunn til å endre den vurdering som lå til grunn for deres vedtak.

NEMNDAS BEMERKNINGER:

Spørsmålet for nemnda er om klageren har godtgjort at han er skikket til å få ny autorisasjon som sykepleier, jf. helsepersonelloven § 62.

Nemnda har kommet til at klageren ikke er skikket til å få ny autorisasjon.

Ved vurdering av klagerens skikkethet til å få ny autorisasjon har nemnda sett hen til grunnlaget for tilbakekallet av hans autorisasjon, se Statens helsepersonellnemnds vedtak av 20. desember 2005. Klageren hadde feilmedisinert en pasient ved at han hadde knust en 200 mg tablett med Selexid, blandet den i natriumklorid og administrert blandingen intravenøst til en pasient. Dette ble ansett som uforsvarlig virksomhet og vitnet om grov mangel på faglig innsikt. Ved å sammenholde klagerens handlemåte i den aktuelle situasjonen, hans redegjørelser i saken, faglige prestasjoner og evalueringer under sykepleierutdanningen, samt uttalelser om hans yrkesutøvelse fra arbeidsgiver, fant Helsetilsynet - og senere også Statens helsepersonellnemnd - at klageren ikke hadde de nødvendige faglige kvalifikasjoner for å utøve sykepleieryrket forsvarlig. Uttalelsene viste at klageren ikke gjorde bruk av anerkjent fagkunnskap, at han viste manglende evne til selvinnsikt og kritisk refleksjon, samt at han i liten grad evnet å motta veiledning og korreksjon i forhold til sin yrkesutøvelse.

Klageren har etter tilbakekallet blant annet avlagt eksamen i pasientkunnskap ved Høgskolen i X, og han har anført at dette viser at han har villet oppdatere og forbedre seg på områder som er viktige for en sykepleier. Det fremgår av det av klageren innsendte brev av 7. april 2006 fra Høgskolen ved B og av karakterutskrift datert 7. april 2006 at klageren har fått karakteren C. Av karakterutskriften fremgår også at eksamenen har gitt 65 studiepoeng.

Nemnda har forelagt karakterutskriften for Høgskolen i X. Høgskolen ved C, avdeling for sykepleierutdanning, har i e-post av 13. februar 2008 opplyst at karakterutskriften ikke er korrekt. Høgskolen har opplyst at klageren var oppe til eksamen i pasientkunnskap våren 2006, men at han fikk karakteren E. Det er videre opplyst at eksamen i pasientkunnskap gir en uttelling på 10 studiepoeng.

Klageren er i e-post av 14. februar 2008 gitt anledning til å uttalelse seg til at han har sendt inn en ikke-korrekt karakterutskrift. I sitt svar, e-post av 15. februar 2008, gir han ikke noe fornuftig svar på dette. Tvert i mot forsterker hans svar inntrykket av at han ikke har forstått alvoret i saken.

Nemnda ser meget alvorlig på at klageren har forfalsket en karakterutskrift og et brev fra Høgskolen i X. Dette svekker i betydelig grad tilliten til klageren. Den forfalskede karakterutskrift fra 2006 sammenholdt med den grove mangel på faglig innsikt som ble avdekket i tilbakekallsaken i 2004, viser at klageren åpenbart ikke er skikket til å få ny autorisasjon som sykepleier, jf. helsepersonelloven § 62. Nemnda ser også meget alvorlig på at klageren har kommet med trusler mot offentlig tjenestemann i sin e-post av 15. februar 2008.

Klagen har etter dette ikke ført fram og det påklagede vedtak stadfestes.

Vedtaket er enstemmig.

KONKLUSJON:

Statens helsetilsyns vedtak av 5. desember 2007 stadfestes.