

## Statens helsepersonellnemnd - HPN-2011-90

Myndighet	Statens helsepersonellnemnd - Vedtak.
Dato	2011-10-25
Doknr/publisert	HPN-2011-90
Stikkord	Tilbakekall av autorisasjon som sykepleier - atferd uforenelig med yrkesutøvelsen. Stadfestet. Helsepersonelloven § 57.
Sammendrag	Klageren hadde erkjent at hun hadde stjålet 20 Paralgin Forte fra sin arbeidsgiver og ble dømt for forholdet. Det var ikke tvilsomt at klageren var uegnet til å utøve yrket som sykepleier forsvarlig. Tyveriet, selv om det var et enkeltstående tilfelle var tilstrekkelig til at vilkårene for tilbakekall var oppfylt. Det vitnet om sviktende faglig skjønn når klageren ved dette tilfellet valgte å behandle seg selv med legemidler hun hadde stjålet fra arbeidsgiveren.
Saksgang	Saksnummer: 11/90.
Parter	Klager: A, født 197x.
Forfatter	Hans Hugo Kristoffersen, Kirti Mahajan Thomassen, Wenche Dahl Elde, Marte Kvittum Tangen, Åse Senning, Knut Dalen, Atle Larsen.

---

**Saken gjelder:** Statens helsetilsyns vedtak av 24. januar 2011 om tilbakekall av autorisasjon som sykepleier, jf. lov av 2. juli 1999 nr. 64 om helsepersonell m.v. (helsepersonelloven) § 57.

Statens helsepersonellnemnd behandlet klagen i nemndmøte 25. oktober 2011 og traff enstemmig følgende

**VEDTAK:**

Statens helsetilsyns vedtak av 24. januar 2011 stadfestes.

**Saksforholdet:**

Klageren er utdannet ved Høgskolen i Molde og fikk autorisasjon som sykepleier 29. desember 2000. Klageren har også utdanning som intensivsykepleier.

Tilsynssak ble opprettet som følge av mistanke om at klageren hadde stjålet legemidler fra sin arbeidsgiver, V sjukehus, Helse W HF. På tidspunktet hendelsen fant sted var klageren ansatt som intensivsykepleier. Klageren ble suspendert fra sin stilling av arbeidsgiver 7. mai 2010. I drøftingsmøte med arbeidsgiver 21. mai 2010 oppfattet arbeidsgiver at klageren erkjente tyveri av reseptbelagte/vanedannende preparat, jf. referat av 21. mai 2010. Klageren ble avskjediget fra sin stilling 31. mai 2010.

I uttalelse datert 27. september 2010 til Helsetilsynet i X erkjenner klageren at hun helgen 23. til 25. april 2010 tok 20 tabletter Paralgin Forte fra arbeidsgiveren. Med bakgrunn i klagerens uttalelse konkluderte Helsetilsynet i X med at klageren hadde utvist en atferd som må anses som markert avvik i forhold til forventet atferd fra en sykepleier, og saken ble 17. november 2010 oversendt Statens helsetilsyn for vurdering av om det forelå grunnlag for administrativ reaksjon mot klageren i saken.

Klageren ble 16. november 2010, ved tilståelsesdom, dømt til 18 dager betinget fengsel for overtredelse av straffeloven §§ 257 og 162 annet ledd for tyver av legemidler fra arbeidsgiver.

Klageren uttalte seg til Statens helsetilsyn i brev av 22. desember 2010.

Som følge av at det også forelå opplysninger i saken om mulig svinn av morfin ved Akuttmottaket på V sjukehus, ble arbeidsgiver i Statens helsetilsyns brev av 24. januar 2011 bedt om å redegjøre for om svinnet er opphørt og om hvilke rutiner som gjelder med tanke på narkotika/legemiddelhåndtering. Det er etter Statens helsetilsyns vurdering ikke holdepunkter i saken for å knytte svinnet av morfin til klageren. Av brev datert 7. februar 2011 fra Helse W HF, fremgår at det nå er innført nye kontrollrutiner ved sykehuset. Etter at nye tiltak er innført er det ikke avdekket avvik ved narkotikakontroll de siste tre kvartal. Forbruk av legemidler i gruppe B, først og fremst Paralgin/Pinex Forte, er opplyst å være halvert etter andre kvartal i 2010. Med bakgrunn i tilbakemeldingen fra arbeidsgiver konkluderte Statens helsetilsyn i brev av 23. februar 2011 med at det ikke var grunn til ytterligere tilsynsmessig oppfølging av saken, og sak i forhold til V sjukehus ble avsluttet fra Statens helsetilsyns side.

I Statens helsetilsyns vedtak av 24. januar 2011 ble klagerens autorisasjon som sykepleier tilbakekalt. Tilbakekall av autorisasjonen ble begrunnet i klagerens tyveri av 20 Paralgin Forte fra arbeidsgiver, jf. helsepersonelloven § 57.

Vedtaket om tilbakekall ble påklaget

**Statens helsetilsyn** viser til at klageren har erkjent å ha stjålet 20 Paralgin Forte fra arbeidsgiver, V sjukehus. Tyveri er i forarbeidene til helsepersonelloven nevnt som ett av flere forhold som betraktes som atferd uforenelig med yrkesutøvelsen, jf. Ot.prp.nr.13 (1998-1999). Ved å utnytte den tillit hun som sykepleier er gitt til å håndtere legemidler, har klageren, etter Statens helsetilsyns vurdering, opptrådt i strid med hva som kan forventes av en sykepleier, og hun har handlet i strid med yrkesetiske retningslinjer for sykepleier. Etter Statens helsetilsyns vurdering er slik atferd uforenelig med virksomhet som sykepleier.

Statens helsetilsyn bemerker at det forventes at klageren, som sykepleier, oppsøker lege dersom hun har et helseproblem, og at hun ikke behandler seg selv med vanedannede legemidler hun tar fra arbeidsgiver.

Etter Statens helsetilsyns vurdering er forholdet av en så alvorlig karakter at klagerens autorisasjon som sykepleier skal tilbakekalles.

I oversendelsen til Statens helsepersonellnemnd 7. juni 2011 bemerkes at Statens helsetilsyn ikke har funnet grunn til å gå videre med opplysningene i saken om at arbeidsgiver hadde mistanke om at også annet svinn av legemidler kunne tilskrives klageren. Statens helsetilsyn mener omfanget av tyveriet ikke er avgjørende for

vurderingen i saken. Statens helsetilsyn viser til at man i flere lignende saker har uttalt at tyveri av legemidler på arbeidsplassen er et alvorlig brudd på den allmenne tilliten til en sykepleier og at dette innebærer atferd som anses uforenelig med yrkesutøvelsen, dette uavhengig av antall og omfang av tyveriet.

Statens helsetilsyn har vurdert om klageren kan gis en begrenset autorisasjon som sykepleier, jf. helsepersonelloven § 59, og har kommet til at det ikke bør gis en begrenset autorisasjon i dette tilfellet. Ved vurderingen er det avgjørende at klageren har stjålet legemidler fra arbeidsgiver.

**Klageren** erkjenner at hennes tyveri av legemidler er et alvorlig tillitsbrudd ovenfor sin tidligere arbeidsgiver. Hun har fått betinget dom som følge av forholdet. Hun er imidlertid ikke enig med Statens helsetilsyn i at pasienter og pårørende ikke kan føle trygghet og tillit til klageren på bakgrunn av hennes tyveri.

I sin tiårige praksis som sykepleier har hun alltid jobbet for pasientenes beste, og pasienter, arbeidsplassen og kollegene har alltid kommet først. Hun innser imidlertid at jobben i akuttmottak med dårlig bemanning og opplæring i AMK-sentralen samtidig ble for tøft for henne, og hun ser at hun må bli flinkere til å si i fra og å ha en tettere dialog med sin fastlege, slik hun har nå.

Klageren har aldri inntatt smertestillende tabletter mens hun har vært på jobb. Hun er måteholden med alkohol, og hun røyker ikke.

Før tyveriet hadde klageren ikke gjort noe galt. Hun angrer sterkt på tyveriet, og har slitt mye med depresjon og søvnvansker i etterkant av hendelsen. Hun opplyser at hun blir fulgt nøye opp av sin fastlege. Etter at klageren ble avskjediget i mai 2010 har hun ikke vært i arbeid, og hun har hatt god tid til å tenke på og bearbeide det som har skjedd. Klageren vet med seg selv at dette aldri noensinne vil kunne skje igjen. Klageren lurer imidlertid på hvordan hun skal kunne gi Statens helsetilsyn bevis for dette.

#### **Statens helsepersonellnemnds vurdering:**

Nemnda har vurdert om klageren er uegnet til å utøve sitt yrke som sykepleier forsvarlig som følge av atferd som anses uforenelig med yrkesutøvelsen, jf. helsepersonelloven § 57.

Klageren har erkjent at hun har stjålet 20 Paralgin Forte fra arbeidsgiveren. Ved tilståelsesdom, avsagt i Y tingrett 16. november 2010, ble klageren dømt til betinget fengsel i 18 dager for forholdet. Nemnda legger dette faktum til grunn for vurderingen i saken. Øvrige opplysninger om mulig svinn av morfin fra Akuttavdelingen ved V sjukehus anses ikke tilstrekkelig opplyst, og tas derfor ikke med ved vurderingen.

Yrket som sykepleier krever i stor grad allmenn tillit, og det stilles strenge krav til den enkelte sykepleiers etiske holdninger og atferd. Nemnda ser derfor alvorlig på de forhold klageren har erkjent, og er av den oppfatning at tilliten til klageren ved disse handlingene ble svekket i betydelig grad. Tyveri av legemidler er et straffbart forhold, og sakens alvorlighet understøttes, slik nemnda ser det, også av at klageren er dømt for forholdet. Det vektlegges også at tyveriet er nært knyttet til klagerens yrkesutøvelse, ved at legemidlene ble stjålet fra arbeidsgiveren mens klageren var på jobb. Dette skjerper, slik nemnda ser det, alvorligheten av handlingen ytterligere. Som sykepleier hadde klageren adgang til medisinskapet. Å utnytte denne tilgangen til å skaffe seg vanedannende legemidler til eget bruk innebærer et betydelig avvik fra de krav som må stilles til en sykepleier.

Nemnda finner det etter dette klart at klageren er uegnet til å utøve yrket som sykepleier forsvarlig på grunn av «atferd som anses uforenelig med yrkesutøvelsen», jf. helsepersonelloven § 57. Nemndas vurdering er i samsvar med tilsvarende vurdering i andre saker hvor helsepersonell har stjålet legemidler fra arbeidsgiver. Tyveriet alene er, slik nemnda ser det, tilstrekkelig til at vilkårene for tilbakekall anses oppfylt. Det har således ikke avgjørende betydning for vurderingen at det er snakk om et enkeltstående tilfelle.

Klageren har opplyst at hun tok legemidlene fra arbeidsgiveren i et anfall av desperasjon og som følge av veldige smerter i høyre skulder. Hun benekter at legemidler ble inntatt mens hun var på jobb. Som sykepleier er klageren godt kjent med at Paralgin Forte ikke skal tas uten etter rekvirering av lege. Det vitner således om sviktende faglig skjønn når klageren ved dette tilfellet valgte å behandle seg selv med legemidler hun stjal fra arbeidsgiveren.

Vilkårene for tilbakekall av klagerens autorisasjon som sykepleier er etter dette oppfylt, jf. helsepersonelloven § 57. I de tilfeller vilkårene for tilbakekall anses oppfylt, må det også foretas en vurdering av om tilbakekall skal foretas.

Etter nemndas vurdering er et tilbakekall av klagerens autorisasjon som sykepleier ikke et uforholdsmessig inngrep i denne saken. Nemnda ser positivt på at klageren erkjenner tyveriet, og at hun har opplyst at hun nå får

tett oppfølging fra sin fastlege. Nemnda har også forståelse for at saken har vært en belastning for klageren. Ved vurderingen av om tilbakekall skal skje, er det imidlertid hensynet til pasientenes sikkerhet og tilliten til helsepersonellet og helsetjenesten som er det avgjørende, og ikke hensynet til det enkelte helsepersonell, jf. helsepersonelloven § 1 med merknader.

Det er en grunnleggende forutsetning for å kunne utøve virksomhet i helsetjenesten at allmennheten har den nødvendige tillit til helsepersonell og helsetjenesten. Klagerens handlinger svekker tilliten til hennes egen yrkesutøvelse og er egnet til å svekke tilliten til sykepleiere og helsetjenesten for øvrig. Nemnda har etter dette kommet til at klagerens autorisasjon skal tilbakekalles.

Det foreligger ikke opplysninger i saken som dokumenterer at det er grunn til å ha fornyet tillit til klageren. Slik saken står for nemnda er det således, slik nemnda ser det, heller ikke grunnlag for å gi klageren en begrenset autorisasjon som sykepleier, jf. helsepersonelloven § 59.

Klagen har etter dette ikke ført frem, og det påklagede vedtaket stadfestes.