



Til:
DATATILSYNET
POSTBOKS 8177
DEP. 0034 OSLO

Datatilsynet	
2004/1636-1	
10 NOV. 2004	
AN.	325
Saksb. FBB	Avskr.

UNNTATT OFFENTLIGHET
i medhold av
Offv. § 5a jf Fvl § 13 nr. 1

Deres ref.:

Vår ref.:
HMA

Sted / Dato:
08.11.2004

BRUDD PÅ INNSYNSRETT/GROVT OVERTRAMP AV ANSATTE

Viser til telefonsamtale med Beate Dagslett 14.10.04

Undertegnede er TV for KFO og representerer 14 sekretærer på en avd. der avd.leder har brutt innsynsloven og gått inn på den enkelte ansattes private legejournal i data.

Oppdaget 31.08.04 : vårt DIPS-pasientprogram ble oppgradert og vi fikk beskjed om en del viktige endringer for vårt arbeidsområde. Deriblant fikk vi opplysning om tilgang til dokument-logg, hvor et hvert innsyn, enhver utskrift, godkjenning blir registrert med navn, klokkeslett, dato.

Som sekretærer er vi ansvarlig for å orientere oss om/sette oss inn i de nye justeringer, dermed ble det også ved nærmere ettersyn oppdaget at avd.leder hadde urettmessig vært inne og lest på privat pasientjournal for en del av oss sekretærer, altså på den avd. han var ansatt som avd.leder. Dette er registrert som innsyn i dokumentloggen.

Sakens gang:

Møte med avd.leder: Undertegnede innkalte først aktuelle avd.leder til møte, hvor han ble bedt om å forklare seg.

Brev datert 01.09.04. Forfattet til avd.direktør her på sykehuset med spørsmål om den autorisasjon som avd.leder var tildelt. Mandat for jobbinstruks. Det ble i brevet vist til det undertegnede oppfattet som brudd på gjeldende lovbestemmelser for området og med krav om snarlig møte med arb.giver.

Møte 08.09.04 : avholdt mellom arb.giver og verneombud + 2 organisasjoner.

Ledelsen uttaler: det er begått grovt overtramp/feilgrep. Avd.leder er fratatt personalansvar/DIPS-tilgang inntil videre. IT-avd. er kontaktet for utskrift av dokumentlogg for aktuelle avd.leder, fra arb.givers side. På direkte spørsmål opplyses det om at avd.leder har foruten avd.leder-oppgaver også vært koblet til



lønnsberegning/økonomifunksjon ved sykehuset. Arb.giver uttaler videre at avd.leder ikke har hatt noen stilling i ledelsen.

Informasjonsmøte for alle berørte 08.09.04:

Personalsjef uttaler: det er begått brudd på juridisk og etisk lov. Arb.giver har stor forståelse for den kraftige reaksjonen blant oss sekretærer: sitat”det er ille for å si det mildt”. Berørte sekretærer får tilbud om krisehjelp.

Informasjon på avd.møte 22.09.04 ved jurist:

Bra vi har fulgt retningslinjer for saken. Saken står nå mellom avsatte avd.leder og ledelsen.

IT-avd. konkluderer med at avsatte avd.leder ut i fra sine arb.oppgaver skulle ha delvis innsynsrett. Vedkommende har ikke tilgang til DIPS-pasientdokumenter lenger. Det vil i etterkant bli gjort revisjon for retningslinjer/innskjerping av taushetsplikt/journalinnsyn.

Informasjonsmøte for TV, Verneombud.

Arb.giver uttaler at det kun er gjeldende avdeling som er berørt, logg fra IT-avd. viser at ingen andre avd. er berørt i saken. Jurist sier at det er en alvorlig sak med pasientinnsyn.

Avsluttende informasjonsmøte for de berørte sekretærer 13.10.04:

Jurist uttaler: IT-avd. har funnet ut at det ikke er gjort systematisk innsyn på avd. men mer tilfeldig. Hun forsvarer ikke det som er begått ovenfor avd.sekretærer. Avsatte avd.leder har fått endringssoppsigelse, d.v.s. flyttet til annen oppgave på sykehuset.Hun viser videre til at vi som sekretærer har en lojalitetsplikt ovenfor arbeidsgiver,altså begrense informasjon så mye som mulig.

Til sist, undertegnede og andre berørte sekretærer har mottatt avsluttende brev fra arb.giver.

Det konkluderes der med at ”det innsyn som er skjedd medfører endringssoppsigelse fra stilling som avd.leder. Videre er det under utarbeidelse nye retningslinjer for tilgangskontroll i DIPS, som har til hensikt å styrke personvernet og hindre spredning av personopplysninger.Dette vil innebære en klar skjærping av praksisen for innsyn og bruk av våre datasystemer.”

Undertegnede kommentarer:

- Avsatte avd.leder er utdannet økonom, altså ingen helsefaglig bakgrunn.
- Avdelingen det gjelder er en kontortjeneste med hovedsakelig arbeid vedrørende pasientdokumenter, det er kun helsesekretærer som er ansatt der.
- På grunn av manglende erfaring/skolering hos daværende avd.leder måtte det i etterkant også ansettes en faglig koordinator, da avd.leder ikke var utdannet til en del av stillingens arbeid. I seg selv altså en uforståelig ansettelse av avd.leder.
- Det er den faglige koordinator som har ansvaret for registrering av diagnoser/prosedyrer som vedrører avd. Altså ikke den aktuelle avd.leder. Imidlertid har han hatt full tilgang til pasientdokumentene, selv om IT-avd. konkluderer med at vedkommende burde ha bare delvis tilgang, uttalt av juristen her.



- Daværende avd.leders oppgave vedr. pasientjournal var å åpne henvisningskonvolutter og så utdele henvisningene/ekst.epikriser til de 2 sekretærer som hadde ansvaret for dette. Han ekspederte kun henv. selv når begge sekretærer var fraværende. Dette innebærer ikke behov for full tilgang til alle pasientjournal-dokumenter.
- Psykososialt aspekt: det er svært vanskelig for oss sekretærer i etterkant å skulle akseptere at daværende avd.leder fortsatt er på sykehuset. Vi vet at han i et tilfelle har vært inne på samtlige private pasientdokumenter for samme sekretær. Et annet tilfelle er: dagen før en vikar skulle til intervju hos dav.avd.leder var han til innsyn på hennes private dokumenter som pasient. Et tredje tilfelle er en sekretær som har vært innlagt med en svært sensitiv diagnose med derpåfølgende psykiatrisk overflytting, alle pasientdokumenter hos vedkommende har han hatt innsyn i. Det oppleves derfor svært vanskelig å skulle forholde seg til/treffe vedkommende daglig fortsatt når en vet at han vet det mest intime om en som menneske og ansatt. Det være seg gynekologiske og fødenotat eller psykiatriske, medisinske notat. Daværende avd.leder har beklaget det hele og innrømmet det som er skjedd, dette skal nevnes.

Til sist: undertegnede's mål med dette brevet er å få kartlagt om arbeidsgiver i denne saken har vært "for slepphendt" med pasientdokument-tilgangen. Dette er et viktig spørsmål både for oss som fremtidige pasienter, men også som ansatte i et helseforetak. Vårt personvern føles veldig svekket i og med at daværende avd.leder fortsatt er tilstede på sykehuset.

Arbeidsgiver skriver riktignok i avsluttende brev til oss sekretærer at tilgang, personvern, spredning av personopplysninger skal revideres på nytt, men hva med autorisasjonen for daværende, nå endringsoppsagte avd.leder? Hvorfor fikk daværende avd.leder den tilgangen til alle pasientdokumenter?

Med håp om snarlig svar

Heidi J. Magnussen
Heidi Janne Magnussen
TV for KFO
Mobiltelefon: 97525827