




HELGELANDSSYKEHUSET  
HELGELAANTEN SKIEMTJE-GÆTIE

Personal og organisasjonsseksjon  
MOSJØEN

HELSE  NORD

Til:  
Datatilsynet  
Postboks 8177 Dep

0034 OSLO

Deres ref.:

Vår ref.:

Datatilsynet	
2004/1636-15	
10 MARS 2005	
AN.	325
Saksb.	FBB
UNNTATT OFFENTLIGHET	
i medhold av	
Offv. § 5a jf Fvl § 13 nr. 1	
Sted / Dato:	

Mosjøen, 8. mars 2005

## VEDRØRENDE PÅSTAND OM SVIKT I RUTINER VED INNSYNSRETT I PASIENTJOURNALER OG BRUDD PÅ TAUSHETSPLIKT

Det vises til Deres brev av 23.02.05 samt telefonsamtale med saksbehandler Frode Bergland Bjørnstad 07.03.05, der det fremgår at det er Datatilsynets oppfatning at Helgelandssykehuset HF trenerer saksbehandlingen samt tilbakeholder informasjon.

Helgelandssykehuset reagerer på, og vil på det sterkeste imøtegå Datatilsynets påstand om trening og tilbakeholding av opplysninger.

Som begrunnelse for påstand om trening av saken og tilbakeholding av opplysninger viser Datatilsynet til et internt notat utarbeidet i forbindelse med kartlegging av saken og at stillingsbeskrivelse som gjaldt for avdelingsleder ikke ble sendt i brev av 29.12.04.

Som det fremgår av vårt brev av 08.02.05 var det den oppdaterte stillingsbeskrivelse som gav den mest korrekte oversikt over avdelingsleders oppgaver og ansvarsområde. Alle opplysninger i nevnte notat som vedrører brudd på personvernlovgivningen fremkommer i annen dokumentasjon innsendt til Datatilsynet jfr brev av 29.12.04 og 08.02.05.

Som det burde fremgå av det interne notatet, har Helgelandssykehuset vurdert arbeidsrettslige konsekvenser og hvorvidt det foreligger brudd på personvernlovgivningen uavhengig av hverandre. Da det ikke tilligger Datatilsynets oppgaver å vurdere arbeidsrettslige konsekvenser i denne sak, har Helgelandssykehuset oversendt tilsynet de dokumenter i saken som vedkommer tilsynets ansvarsområde jfr. Helseregisterl. § 31 og personopplysningslovens § 42.

For at det ikke skal reises tvil om Helgelandssykehusets samarbeidsvilje til å opplyse saken vedlegges likevel dette brev de dokumenter som etter vår vurdering tilhører sakens arbeidsrettslige perspektiv. Disse dokumenter er unntatt offentlighet jfr. Off.loven § 5.

Det forutsettes at Datatilsynet unntar disse vedlegg fra offentlighet, herunder unnlater å sitere fra disse dokumentene i brev som ikke unntas offentlighet.

Det er Helgelandssykehusets oppfatning at det fra foretakets side ble reagert hurtig da forholdet ble gjort kjent gjennom brev fra de ansatte av 01.09.05. Avdelingsleder ble umiddelbart fratatt tilgang til pasientjournalssystemet og personalansvar for avdelingen. Det ble også gjennomført møter med de berørte parter for å få frem omfang av innsyn og evt. brudd på taushetsplikt

På bakgrunn av de opplysninger som hadde fremkommet ble det også iverksatt kartlegging for å fastslå innsynets omfang. Denne kartleggingen er det redegjort for i vårt brev av 29.12.04. Skriftlig bestilling av kartlegging av 08.09.04 samt kartleggingslogg vedlegges dette brev, vedlegg 11 og 12. Kronologisk fremstilling av Helgelandssykehusets håndtering av saken vedlegges.

Vi vil på nytt understreke at det verken i møter med ansatte eller tillitsvalgte var fremsatt påstand om eller mistanke om brudd på taushetsplikt. Det fremkom heller ikke opplysninger gjennom den kartlegging som ble foretatt, grunnlag for å mistenke brudd på taushetsplikt. Avdelingsleder hadde også fremhevet at opplysninger i pasientjournaler ikke hadde blitt videreformidlet eller misbrukt.

Helgelandssykehuset har som opplyst i brev av 29.12.04 lagt til grunn at når avdelingsleder var autorisert til pasientjournalssystemet, og det ikke forelå mistanke om brudd av taushetsplikt, var forholdet ikke meldepliktig i hht lov om helseregister § 36, jf. Person-opplysningsforskriftens § 2-6. Det ble under kartleggingen i september-04 foretatt telefoniske henvendelser både til Datatilsynet og Helsetilsynet, uten at dette medførte en klargjøring av hvorvidt det var meldeplikt i saker der det ikke forelå påstand eller mistanke om brudd på taushetsplikt. Spørsmålet er også stilt Datatilsynet i vårt brev av 29.12.04.

Vi ber igjen Datatilsynet ta stilling til dette spørsmålet, da Datatilsynets vurdering vil bli lagt til grunn i våre rutiner.

Helgelandssykehuset registrerer forøvrig at saken er til behandling både i Datatilsynet og Helsetilsynet, uten at det hittil er kommet avklaring på om det forelå meldeplikt da innsynet i journalene ble oppdaget.

Vi vil også for ordens skyld igjen gjøre oppmerksom på at Helgelandssykehuset først ble gjort oppmerksom på at det var fremsatt påstand om brudd på taushetsplikt gjennom oppslag i media og tilsynets brev av 01.12.04 fra Datatilsynet.


På tross av henvendelse til Datatilsynet, synes det ikke å være mulig å få utlevert dokumentasjon av hva denne antagelsen bygger på.

Vi vil understreke at det er i Helgelandssykehusets interesse å få kunnskap om ansattes brudd på taushetsplikt! Nettopp fordi det ikke var mulig for Helgelandssykehuset å bli kjent med grunnlag for påstand om brudd på taushetsplikt, var det nødvendig å be om bistand gjennom å politianmelde saken. Vi håper derfor alle bidrar til å fremskaffe sakens fakta, slik at denne saken kan få en endelig avklaring.

**Arne W. Wilskow**  
Awd. dir. Mosjøen  
Helgelandssykehuset HF

Med hilsen

Helgelandssykehuset HF

  
Astrid Pia Fjærøy  
Jurist Personal og organisasjonsavd.  
Helgelandssykehuset HF

Vedlegg