RETTSBOK

Den 17. april 2013 kl. 0900 ble rettsmøte holdt i Oslo tingrett.

Saksnr.: 13-037496ENE-OTIR/02

Dommer: Tingrettsdommer Sissel Domaas

Protokollfører: Benedikte Høivik

Rettsvitne: Benedikte Høivik, som har avgitt forsikring før og er kjent med domstolloven § 110

Saken gjelder: Rettslig avhør og tilståelsesdom

Den offentlige påtalemyndighet

mot

Christoffer Marquart Nielsen født 06.11.1961

***

DOM

Christoffer Marquart Nielsen, født 06.11.1961.

***

Ved Oslo politidistrikts siktelse av 01.02.13 er Christoffer Marquart Nielsen siktet for overtredelse av:

<u>Straffeloven § 182 første ledd annet straffalternativ</u>
for i rettsstridig hensikt å ha benyttet som ekte eller uforfalsket et ettergjort eller forfalsket offentlig dokument

<u>Grunnlag:</u>
I perioden 6. desember 2006 til 24. juni 2010 undertegnet han som autorisert veterinær ca. 100 eksportattester per år, til tross for at han ikke var har gjennomført hele veterinærstudiet.

Siktede har avgitt en uforbeholden tilståelse i retten i dag. Riktigheten av tilståelsen styrkes av de øvrige opplysninger i saken, herunder politianmeldelsen fra Mattilsynet av 10.11.10 sammenholdt med forklaringer fra vitnene Kjetil Berg og Karina Kaupang (dok. 04.14, 06.01 og 06.029). På denne bakgrunn har retten funnet det bevist at siktede har forholdt seg som beskrevet i siktelsen, og at han har handlet forsettlig.

Både de subjektive og de objektive vilkår for straff er oppfylt. Siktede har samtykket i at saken blir avgjort ved tilståelsesdom. Retten finner at vilkårene for pådømmelse etter straffeprosessloven § 248 er til stede og at slik pådømmelse ikke er betenkelig. Siktede dømmes i samsvar med siktelsen.

Påtalemyndigheten har foreslått at straffen settes til fengsel i fem måneder, som gjøres betinget med en prøvetid på to år, jf. straffeloven §§ 52-54.

I utgangspunktet skal det her idømmes en ubetinget reaksjon. Èt tilfelle av dokumentfalsk av offentlig dokument straffes i utgangspunktet med en kortere ubetinget fengselsstraff. Retten er likevel kommet til at straffen kan settes i overensstemmelse med politiets forslag, til en betinget reaksjon.

Siktede studerte til veterinær i Danmark, men avsluttet studiet før han var ferdig. Ifølge hans forklaring, manglet han kun noen avsluttende eksamener for å få den formelle kompetansen. I forbindelse med sitt arbeid i Mattilsynet i Norge - undertegnet han på ca. 100 eksporttattester i løpet av 3 ½ år - som formelt sett skulle ha vært undertegnet av en autorisert veterinær. Han har derved brutt tilliten til arbeidsgiver, samt utsatt norske myndigheter for et anseelsestap i de aktuelle land (utenfor EU). Retten vil likevel vise til

siktedes forklaring, som den fester lit til, at siktede ikke har gjort dette for å oppnå egen økonomisk gevinst eller noen form for sosial anseelse. Han forklarer at han kun gjorde dette for at det aktuelle arbeid i Mattilsynet skulle fungere effektivt.

I formildende retning bemerkes at siktede har avgitt en uforbeholden tilståelse i første politiavhør som fant sted februar/mars 2011. Dette har lettet politiets arbeid betydelig, og han skal gis en vesentlig rabatt i henhold til straffeprosessloven § 59 annet ledd. Rettergangen kan nå gjennomføres på en forenklet måte. Politiet anfører at uten tilståelse ville straffeforslaget ha vært åtte måneder betinget fengsel. Det må videre legges betydelig vekt på at saken har blitt svært gammel uten at dette kan lastes siktede. Høyesterett har uttalt at dersom forholdet er mer enn to år gammelt, og det ikke skyldes siktede selv at saken ikke er i rettefört, må dette hensyntas i vesentlig grad ved utmålingen av straffen. Siktede har forklart, og det fremgår også av påtegningen, at saken har blitt liggende ubehandlet i politiet. Dette på tross av at siktede pr. telefon har purret gjentatte ganger og også har oppsøkt Grønland politikammer to ganger i forbindelse med at han har vært i Oslo. Det er åpenbart at dette har vært en stor belastning for siktede. Det er et brudd på EMK, og skal ha stor betydning for straffeutmålingen. Retten slutter seg etter dette til politiets forslag om at straffen i sin helhet må gjøres betinget.

DOMSSLUTNING

Christoffer Marquart Nielsen, født 06.11.1961, dømmes for overtredelse av straffeloven § 182 første ledd annet straffalternativ til fengsel i 5 – fem – måneder.

Fullbyrdelsen av straffen utsettes i medhold av straffeloven §§ 52-54 med en prøvetid på 2 - to - år.

******

Dommen ble lest opp for domfelte, som ble orientert om at dommen ved opplesningen var forkynt for ham, og om adgangen til å anke dommen, og fristen og framgangsmåten for anke.

Domfelte ble gjort kjent med hva det betyr at dommen er gjort betinget, hva vilkårene går ut på, og følgene av vilkårsbrudd, jf. straffeloven § 54 a.

Domfelte erklærte at han vedtok dommen.

Rettsvitnet hadde ikke noe å bemerke.
Rettsmøtet varte fra kl. 09.00 til kl. 09.55.

Retten hevet

Sissel Domaas

Benedikte Høivik