



TRYGDERETTEN

Den 7. mai 2004 ble denne ankesaken avgjort i Trygderettens lokaler i Grønlandsleiret 27, Oslo.

Rettens sammensetning:

1. Stine Beate Hjorth, rettsfullmektig, rettens administrator.
2. Knut Bjerke, medisinsk kyndig rettsmedlem.
3. Jon Evang, juridisk kyndig rettsmedlem.

Ankenr: 04/00829.

Ankende part: [REDACTED], Oslo.

Prosessfullmektig: Advokat Kjetil Brå Oksavik, Oslo.

Ankemotpart: Fylkestrygdekontoret i Oslo.

Saken gjelder: Anke over vedtak om opphør av uførepensjon etter lov om folketrygd §§ 12-12 og 21-6.

Etter rådslagning og stemmegivning ble det avsagt slik

Kjennelse:

[REDACTED], født [REDACTED] 1964, satte frem krav om uførepensjon i november 1993. Ved fylkestrygdekontorets vedtak av 25. november 1994 ble han innvilget uførepensjon etter en uføregrad på 50 prosent med virkning fra 1. mai 1989 på grunn av kronisk psykose og schizofreni. Uføregraden ble forhøyet til 100 prosent med virkning fra 1. juni 1991.

Fylkestrygdekontoret vedtok den 17. januar 2003 at tidligere tilstått uførepensjon skulle opphøre fra 1. februar 2003 på grunn av manglende medisinske opplysninger. Vedtaket ble påanket den 21. februar 2003. Fylkestrygdekontoret fattet nytt vedtak om opphør av uførepensjon den 13. juni 2003 da vilkårene for

[REDACTED]

uførepensjon ikke lenger var oppfylt. Sistnevnte vedtak ble påanket til Trygderetten ved ankeerklæring av 19. august 2003.

Fylkestrygdekontoret har prøvd det påankede vedtaket på nytt, og foretatt saksforberedelse i samsvar med trygderettsloven § 13. Som et ledd i denne forberedelsen har fylkestrygdekontoret utarbeidet et oversendelsesbrev til Trygderetten med en framstilling av saksforholdet og partenes anførsler. Oversendelsesbrevet er datert 13. januar 2004.

Prosessfullmektigen har fått oversendelsesbrevet til uttalelse ved fylkestrygdekontorets brev av 21. januar 2004. Ankesaken ble oversendt Trygderetten ved ekspedisjon av 17. februar 2004.

Det saksforholdet som er lagt til grunn, er i det vesentlige følgende:

[REDACTED] er 39 år og kom til Norge fra [REDACTED] i 1978. Han har fem års folkeskole og arbeidet tidligere som renholder. I 1988 ble han sykmeldt etter å ha hatt plager fra nakke/skuldre som virket utløst av arbeid i renhold. Han kommer fra en familie med store psykiske og psykososiale problemer, hans muskulære mønstre kunne tyde på en stor del tensjon. Antidepressiva var blitt forsøkt uten effekt.

I 1989 ble sykepengene stoppet da [REDACTED] ble ansett frisk. Legen kunne ikke påvise tegn til myalgier eller bevegelseshinder. [REDACTED] oppga at han ikke ønsket å skifte arbeid og at han heller ikke hadde lyst til å arbeide. Han uttalte at han ikke hadde bekymringer eller tegn til psykisk lidelse.

Etter en måned som rengjøringsassistent ble han igjen sykmeldt av Kåss som anga at han tålte lite belastning. [REDACTED] fikk fra 1. juni 1989 50 prosent attføringspenger.

I følge erklæring av 19. september 1991 fra Kåss var [REDACTED] innlagt psykiatrisk sykehus i [REDACTED] sommeren 1990. Han fikk også medisiner fra psykiater i [REDACTED].

[REDACTED] ble henvist av Kåss til psykiatrisk poliklinikk i mai 1991. I henhold til opplysninger fra poliklinikken i 2002 ble journalen på poliklinikken avsluttet i november 1991, siste kontakt med poliklinikken hadde vært i mai samme år. Kåss anbefalte uførepensjon i juni 1992. Situasjonen virket låst, og han uttalte at [REDACTED] gikk til psykiatrisk poliklinikk hver fjortende dag.

Til psykiater Grünfeld sa [REDACTED] at han hørte uklare stemmer av bydende karakter som han ikke klarte å kontrollere. Han fikk diagnosen kronisk psykose, schizofreni?

Ny lege ordnet Trilkafon, Rohypnol og Largactil fra august 1998.

Psykiater Jon Rud og Kjell Noreik uttalte i erklæring fra april 2002 at [REDACTED] ikke virket hallusinert, at han syntes å

[REDACTED]
fungere intellektuelt normalt og ikke virket påfallende affekt matt eller sikkert preget av en kronisk psykisk tilstand.

Psykiater Føreland uttalte i erklæring av april 2003, [REDACTED] ble svært vag da han skulle fortelle henne om sine aktuelle plager. "Han sier imidlertid at han ønsker å ha uførepensjon. Han syntes det var "hyggelig" å ha uførepensjon, fordi han da kunne være mye sammen med kona og mye sammen med venner". Hun konkluderte med at han ikke hadde symptomer på alvorlig depresjon, invalidiserende angst eller annen psykopatologi til hinder for arbeid. Han fortalte at han hørte "stemmer", men dette virket ikke selvopplevd.

I brev fra Diakonhjemmets sykehus av 10. februar 2004 fremgår det at [REDACTED] har vært til behandling i fem timer siden september 2003. Legen synes han virker troverdig med hensyn til sine plager og at han lider av paranioid schizofreni. Han er til behandling som vil kunne bidra til å redusere hans symptomer, men ikke forandre arbeidsevnen.

DEN ANKENDE PART, [REDACTED] ved prosessfullmektigen, har lagt ned påstand om at det påankede vedtaket omgjøres, slik at uførepensjon ikke opphører. Som begrunnelse for denne påstanden er det i hovedsak anført at rapporten fra Berthold Grünfeldt viser at [REDACTED] har diagnosen kronisk psykose og schizofreni. Sykdomsbildet har ikke endret seg vesentlig siden denne gang. Det anføres også at det ikke kan legges avgjørende vekt på rapporten fra Føreland da denne er basert på [REDACTED] sin evne til å formidle sin opplevelse av situasjon. Denne evnen varierer fra dag til dag og etter inntak av medikasjon. Det anføres videre at det er lagt til grunn et feil faktum for vedtaket og at [REDACTED] oppfyller vilkårene for rett til uførepensjon.

ANKEMOTPARTEN, fylkestrygdekontoret i Oslo, har i oversendelsesbrevet lagt ned påstand om at det påankede vedtak stadfestes. Som begrunnelse for denne påstanden er følgende forhold anført:

"Det ble innhentet nye medisinske opplysninger i forbindelse med revurdering av rett til uførepensjon. På grunnlag av de foreliggende medisinske opplysninger i saken finner fylkestrygdekontoret det ikke tilstrekkelig sannsynliggjort at den ankende parts psykiske plager er av en slik art og grad at de kan anses å være hovedårsaken til varig nedsettelse av inntektsevnen med minst 50 % i forhold til ethvert arbeid. Det konkluderes således med at det har skjedd vesentlig endring i helsemessig forhold siden uførepensjon ble innvilget. Det nevnes for ordens skyld at den ankende part i sin tid fikk uførepensjon på grunn av kronisk psykose og schizofreni. Denne lidelsen er i dag ikke lenger til stede. Det støttes av erklæringer fra dr Føreland (dok.76), dr Jon Rud og dr Kjell Noreik (dok.59).

Det fremgår av psykiatererklæringen at den ankende part per i dag ikke frembyr symptomer på alvorlig depresjon, invalidiserende angst eller annen psykopatologi. Det fremkommer at den ankende part nå ikke er i behandling hos psykiater og ikke har vært det på mange år. Det konkluderes med at den ankende part ut fra en psykiatrisk vurdering er fullt arbeidsfør.

På dette grunnlag finner fylketrygdekontoret at vilkårene for opphør av uførepensjon på grunn av endrede forhold er oppfylt. Den ankende part får ikke medhold i sin anke."

RETTENS BEMERKNINGER:

Saken gjelder spørsmålet om [redacted] sin rett til uførepensjon må opphøre på grunn av vesentlige endringer i hans helsetilstand.

Lov av 28. februar 1997 nr 19 om folketrygd § 21-6 har regler om nytt vedtak på bakgrunn av endrede forhold. Bestemmelsen lyder slik:

"Det kan gjøres nytt vedtak dersom det skjer en endring i forhold som er av betydning for retten til den ytelsen vedkommende mottar. Skjer det en endring i forhold som har betydning for graderingen av en ytelse til livsopphold etter kapittel 12, 15, 16, 17 eller 19, kan det gjøres nytt vedtak bare hvis endringen er vesentlig. Etter nærmere retningslinjer fra Rikstrygdeverket kan også bestemte typer saker tas opp til nærmere etterprøving for å vurdere om forholdene har endret seg."

Folketrygdloven § 12-12 har regler om revurdering av uføregraden. Bestemmelsens første ledd lød før lovendring i kraft fra 1. januar 2004:

"Skjer det en vesentlig endring i forhold som har betydning for inntektsevnen/arbeidsevnen, skal uføregraden revurderes, se også § 21-6."

De medisinske vilkårene for rett til uførepensjon fremgår av folketrygdloven § 12-6 som lyder slik:

"Det er et vilkår for rett til ytelser etter dette kapitlet at vedkommende har varig sykdom, skade eller lyte.

Når det skal avgjøres om det foreligger sykdom, legges det til grunn et sykdomsbegrep som er vitenskapelig basert og alminnelig anerkjent i medisinsk praksis. Sosiale eller økonomiske problemer gir ikke rett til ytelser etter dette kapitlet.

Den medisinske lidelsen må ha medført en varig funksjonsnedsettelse av en slik art og grad at den utgjør hovedårsaken til nedsettelsen av inntektsevnen/arbeidsevnen."

[REDACTED]

Folketrygdloven § 12-7 har regler om fastsettelse av uføregrad for yrkesaktive. Etter bestemmelsens første ledd er det et vilkår for rett til ytelser etter dette kapitlet at evnen til å utføre inntektsgivende arbeid, inntektsevnen, er varig nedsatt med minst halvparten.

Retten er kommet til et annet resultat enn fylkestrygdekontoret, og vil bemerke:

Det fremgår av de medisinske erklæringene i saken at det er uenighet om hvorvidt [REDACTED] led av psykose og schizofreni på tidspunktet for fylkestrygdekontorets avgjørelse.

Retten har merket seg uttalelsene fra [REDACTED] og Kåss om at [REDACTED] har vært innlagt psykiatrisk klinikk i [REDACTED] og at han også har fått medisiner herfra.

Etter rettens vurdering er det nødvendig at det søkes innhentet dokumentasjon på hvorvidt [REDACTED] var innlagt på sykehus i [REDACTED] og dermed fikk behandling for psykiske lidelser. Epikrise fra eventuelle sykehusopphold i [REDACTED] og opplysninger om hvilke medisiner han eventuelt fikk, vil være relevante opplysninger i saken.

Ut i fra dette mener retten saken ikke er godt nok opplyst til at det kan tas stilling til hvorvidt det har skjedd "vesentlig endring i forhold som har betydning for inntektsevnen" jf. folketrygdloven § 12-12.

Retten finner derfor at det påankede vedtak må bli å oppheve og saken å hjemvise til ny behandling.

S L U T N I N G:

Fylkestrygdekontorets vedtak av 13. juni 2003 oppheves og saken hjemvises til ny behandling.

Stine Beate Hjorth
(sign.)

Knut Bjerke
(sign.)

Jon Evang
(sign.)

Bekreftes for
rettens administrator

Jeannett Antonie Øverby
etter fullmakt