



TRYGDERETTEN

Denne ankesaken ble avgjort 3. november 2006 i Trygderettens lokaler i Oslo.

Rettens sammensetning:

1. Nina Bråthen Torstveit, rettsfullmektig, rettens administrator
2. Herina B. Brandtzæg, medisinsk kyndig rettsmedlem.
3. Hans Roar Torvund, juridisk kyndig rettsmedlem.

Ankenr: 06/02313.

Ankende part: [REDACTED]

Prosessfullmektig: Advokat Carl K. Rieber-Mohn, Oslo.

Ankemotpart: NAV Utland, Oslo, (tidligere Folketrygdkontoret for utenlandssaker, Oslo).

Saken gjelder: Anke over Folketrygdkontoret for utenlandssaker sitt vedtak av 14. oktober 2005 vedrørende opphør av vedtak om uførepensjon på grunn av ugyldighet. Forvaltningsloven § 35 bokstav c).

K J E N N E L S E :

[REDACTED] er født [REDACTED] 1951. Han ble innvilget uførepensjon etter en uføregrad på 100 prosent i fylkestrygdekontorets vedtak av 3. mai 1995. Knut Petter Kolshus og Hege Foseid har vært to sentrale behandlere i saken. Kolshus mistet sin autorisasjon som lege 19. desember 2001 og Foseid har aldri hatt autorisasjon som psykolog. På bakgrunn av disse forhold ble [REDACTED] uførepensjonssak tatt opp til revurdering. Folketrygdkontoret for utenlandssaker (FFU) fattet vedtak om opphør av uførepensjon på grunn av ugyldighet, samt avslag på opprinnelig krav i vedtak av 14. oktober 2005.

[REDACTED] har v/prosessfullmektig anket vedtaket inn for Trygderetten ved erklæring av 17. februar 2006.

FFU har prøvd sitt vedtak på nytt i samsvar med trygderettsloven § 13, men har ikke funnet grunnlag for å endre vedtaket. FFU har utarbeidet et oversendelsesbrev til Trygderetten med en framstilling av saksforholdet og partenes anførsler. Brevet er datert 6. juni 2006.

[REDACTED] v/prosessfullmektig har fått tilsendt kopi av oversendelsesbrevet med frist til å komme med merknader, men har ikke kommet med ytterligere bemerkninger i saken. Ankesaken ble oversendt Trygderetten 6. juli 2006.

RETTENS BEMERKNINGER:

Trygderettsloven § 21 tredje ledd lyder:

"Dersom retten finner det klart at anken ikke kan føre fram, og avgjørelsen antas ikke å få betydning utenfor den foreliggende sak, er det tilstrekkelig at kjennelsen inneholder en kort beskrivelse av hva saken gjelder og en redegjørelse for de momenter som retten har lagt avgjørende vekt på."

Retten har gått gjennom sakens dokumenter og har merket seg partenes anførsler. Vurdert mot de aktuelle bestemmelsene finner retten det klart at anken ikke kan føre fram. Avgjørelsen antas ikke å få betydning utenfor den foreliggende saken.

Vilkårene for å avsi kjennelse med forenklet grunngiving er til stede.

[REDACTED]

Etter rettens vurdering må det anses på det rene at vedtaket om uførepensjon ble fattet på galt faktiske grunnlag når to sentrale behandlere i saken, Kolshus og Foseid, ikke hadde de kvalifikasjoner de oppga å ha. [REDACTED] kan således ikke sies å ha gjennomgått slik hensiktsmessig behandling som folketrygdloven § 12-5 krever, og vedtaket må således anses som ugyldig.

Prosessfullmektig har anført at [REDACTED] ikke visste at han konsulterte dårlige behandlere. Retten bemerker at hans eventuelle skyld i så måte har ingen betydning for spørsmålet om ugyldighet av vedtaket. Det er den objektive riktigheten av tidligere vedtak som er avgjørende.

Da det er lagt til grunn at [REDACTED] ikke har gjennomgått hensiktsmessig behandling for sine lidelser, er retten kommet til at vilkårene for uførepensjon ikke er oppfylt.

Trygderetten har hatt lignende saker til behandling tidligere, hvor resultatet også ble stadfestelse. Det vises til ankesakene nr. 04/00802, 04/01225, 04/00830, 04/02443, 04/00919, 03/02180, og 03/00638. Retten viser også til Borgarting Lagmannsretts dom av 14. september 2006 med saksnr. 05-000660FØR-BORG/03.

Retten slutter seg for øvrig i det alt vesentlige til den begrunnelsen ankemotparten har gitt i oversendelsesbrevet.

Anken har etter dette ikke ført fram. Det påankede vedtaket stadfestes.

Saksomkostninger.

Prosessfullmektigen har nedlagt påstand om at [REDACTED] [REDACTED] får dekket saksomkostninger.

Da kjennelsen ikke er til gunst for [REDACTED] kan saksomkostninger ikke dekkes, jf. trygderettsloven § 25.

Kjennelsen er enstemmig.

S L U T N I N G :

1. FFU sitt vedtak av 14. oktober 2005 stadfestes.
2. Saksomkostninger tilkjennes ikke.

Nina Bråthen Torstveit
(sign.)

Herina B. Brandtzæg
(sign.)

Hans Roar Torvund
(sign.)

Bekreftes for
rettens administrator

Anne K. Ormstad
etter fullmakt