SALTEN TINGRETT

-----RETTSBOK--- ---

Den 11. oktober 2007 kl. 1200 ble rettsmøte holdt i Salten tingrett.

Saksnr.: 07-142507ENE-SALT

Dommer: dommerfullmektig Kristian Jarland

Protokollfører: Marianne Pettersen

Rettsvitne: Marianne Pettersen som har avgitt forsikring før og er kjent med domstolloven § 110

Saken gjelder: Rettslig avhør og tilståelsesdom

Den offentlige påtalemyndighet

mot

A født (dato)

Ikke begrensninger i adgangen til offentlig gjengivelse

Til stede:

Siktet A

Dommeren hadde sakens dokumenter. Det fremkom ingen innsigelser mot dommerens eller rettsvitnets habilitet.

Fremsto:

Siktedes navn:	A
Fødselsdato:	-
Personnummer:	-
Adresse:	-
Statsborgerskap:	Norge
Kjønn:	Kvinne
Sivil status:	samboer
Yrke/stilling:	-
Forsørgelsesbyrde:	1 barn 8 år
Inntekt:	9500,- pr mnd
Formue:	

Siktede ble gjort kjent med siktelsen og orientert om forutsetningene for tilståelsesdom i forhold til dom i meddomsrett.

Siktede ble gjort kjent med sin rett til å nekte å forklare seg, var villig til å forklare seg. Siktede erklærte seg straffskyldig i henhold til siktelsen.

Siktede forklarte at hun har arbeidet ved (helseinstitusjon) siden 1995. Etter hvert påbegynte hun desentralisert sykepleierutdanning. Våren 2005 leverte hun hovedoppgave. Hun strøk på denne oppgaven og siktede maktet ikke å fortelle dette til omgivelsene. Hun fant derfor et autorisasjonsbevis tilhørende en annen, og forandret dette. Hun endret navn, nummer og fødselsdato. Deretter leverte hun det forfalskete autorisasjonsbevis til sin sjef og hun ble ansatt som sykepleier. Siktede var klar over at dokumentet var forfalsket, og hensikten med forfalskningen var å bli ansatt som sykepleier.

Siktede påpeker at det ikke oppstod noen faresituasjoner som følge av hennes uriktige ansettelse. Siktede forklarer at forfalskningen skjedde våren 2005, hun ble ansatt juni/juli 2005, hun arbeidet som sykepleier frem til sommeren 2007 og forholdet ble da oppdaget og hun ble avskjediget.

Diktert og vedtatt.

Siktede ble videre gjort kjent med politiets forslag til straff på 60 timer samfunnsstraff med en gjennomføringstid på 120 dager. Siktede samtykket til det. Siktede påpeker at hun i dag er selvstendig næringsdrivende og at hun vil kunne kombinere dette arbeidet med en samfunnsstraff.

Siktede samtykket til at saken blir avgjort ved tilståelsesdom.

Siktede ble meddelt at dom ville bli forkynt ved Salten tingretts kontor i Bodø den 15.10.2007 kl.1400 . Hun ble anmodet om å medbringe legitimasjon til forkynnelsen. Hun ble gjort kjent med at han plikter å møte til forkynnelsen og at ankefristen løper fra forkynnelsestidspunktet, selv om hun ikke møter.

Rettsvitnet hadde ikke noe å bemerke.

Rettsmøtet varte fra kl. 1200 til kl. 1220. .

Retten hevet

Kristian Jarland

Marianne Pettersen

Det ble deretter avsagt slik

dom:

A, født (dato), bor (sted), samboer, ett barn å forsørge, selvstendig næringsdrivende.

Ved Salten politidistrikts siktelse ved politiadvokat Bjarte Walla den 20. september 2007 er A siktet for overtredelse av:

Straffeloven § 182 første ledd annet straffalternativ
for i rettsstridig hensikt å ha benyttet som ekte eller uforfalsket et ettergjort eller forfalsket offentlig dokument

Grunnlag:
Våren 2007*, i Meløy, i forbindelse med ansettelse som sykepleier ved (helseinstitusjon), benyttet hun som ekte et forfalsket autorisasjonsdokument fra Statens autorisasjonskontor for helsepersonnel. Hun hadde forut for dette skaffet til veie et ekte autorisasjonsdokument tilhørende en annen person, hvor hun endret navn, nummer og fødselsdato, som hun så kopierte og ga til arbeisdgiver.

*Aktor har etter telefonisk kontakt med retten den 11. oktober 2007 endret siktelsen til "Våren 2005".

Saken er oversendt Salten tingrett ved påtegning av 20. september 2007 med begjæring om rettslig avhør og mulig pådømmelse etter straffeprosessloven § 248.

Skyldsspørsmålet
Siktede har avgitt en uforbeholden tilståelse i retten i dag. Riktigheten av tilståelsen styrkes av de øvrige opplysninger i saken, herunder anmeldelse fra Statens autorisasjonskontor (dok 03 i saken), politiavhør av vitnene B(dok 06 i saken) og C (dok 07 i saken) samt politiavhør av siktede (dok 05). På denne bakgrunn har retten funnet det bevist at siktede har forholdt seg som beskrevet i den endrede siktelsen, og at hun har handlet forsettlig.

Både de subjektive og de objektive vilkår for straff er oppfylt. Siktede har samtykket i at saken blir avgjort ved tilståelsesdom. Retten finner at vilkårene for pådømmelse etter straffeprosessloven § 248 er til stede og at slik pådømmelse ikke er betenkelig. Siktede dømmes i samsvar med den endrede siktelsen.

Straffespørsmålet
Påtalemyndigheten har foreslått straffen satt til samfunnsstraff i seksti timer med en gjennomføringstid på 120 dager, subsidiært fengsel i 60 dager.

Siktede er 35 år, bor på (sted) med sin familie – samboer og ett barn – og arbeider i dag som selvstendig næringsdrivende. Hun er tidligere ustraffet.

Siktede arbeidet i ca 2 år hos (helseinstitusjon) som sykepleier uten å ha autorisasjon for dette. Allmennpreventive grunner tilsier at det reageres med en ubetinget straff. De kvalifikasjonskrav som er satt for å arbeide som sykepleier, er av sentral betydning for pasienters sikkerhet og kvalitet i helsetjenesten samt for tillit til helsepersonell og helsetjeneste. Det er derfor nødvendig å reagere strengt mot den som ved å forfalske kompetansebevis skaffer seg autorisasjon en ikke er kvalifisert for.

Siktede har fått gode skussmål fra sin tidligere arbeidsgivere, og etter det retten forstår har ikke oppstått noen faresituasjoner i løpet av den nevnte to-årsperioden.
I formildende retning har retten lagt vekt på at siktede, da forholdet ble oppdaget, umiddelbart tilstod og hun har i retten gitt en uforbeholden tilståelse, jf. straffeloven § 59 annet ledd. Siktede har klart gitt uttrykk for skam og anger for det hun har gjort – hun virker oppriktig lei seg for det som har hendt. Hun ble avskjediget på dagen da forholdet ble oppdaget – og det etter å ha arbeidet ved (helseinstitusjon) i totalt 12 år. Saken har utvilsomt vært en belastning for siktede selv, men også hennes familie. Retten viser videre til at siktede har en uplettet vandel.

Retten har i begrenset grad funnet parallelle saker fra rettspraksis. Det vises til Rt. 2007 s. 28 der en kinesisk stasborger ble idømt 15 dager ubetinget fengselsstraff fordi han på bakgrunn av falsk dokumentasjon vedrørende studier i hjemlandet fikk studieplass på en høyskole i Norge. Saken i Rt. 2007 s. 7 gjaldt bruk av et forfalsket irakisk pass. Høyesterett påpekte at sterke allmennpreventive hensyn tilsier at det normalt reageres med en kortere ubetinget fengselsstraff ved misbruk av pass. Underhenvisning til straffeformildende forhold ble straffen satt til 21 dager betinget fengselsstraff. I Agder lagmannsretts dom 30. mars 2005 (LA-2005-7881) hadde en 30 år gammel mann, tidligere ustraffet, sendt inn forfalskede kopier av sitt vitnemål der karakterene i tre fag var endret for å oppnå sertifikat som dekksoffiser. Straffen ble satt til 90 dager hvorav 21 dager ubetinget.

Retten har i denne saken kommet til å idømme samfunnsstraff i stedet for fengselsstraff. Når retten sammenholder de nevnte forhold med det siktede skal domfelles for, blir resultatet at de allmennpreventive hensyn ikke er tilstrekkelig tungtveiende til å kreve fengselsstraff, jf. straffeloven § 28 a. Samfunnsstraff vil være riktig og hensiktsmessig i en sak som denne. Siktede arbeider i dag som selvstendig næringsdrivende og hun vil kunne kombinere dette arbeidet med samfunnsstraff. Siktede har samtykket til samfunnsstraff.
Retten har kommet til å følge påtalemyndighetens straffeforslag og idømmer siktede samfunnsstraff på 60 timer med en gjennomføringstid på 120 dager, jf. straffeloven § 28 a. Den subsidiære fengselsstraffen settes til 60 dager.

Domsslutning:

A, født (dato), dømmes for overtredelse av straffeloven § 182 første ledd annet straffalternativ til en straff av samfunnsstraff i 60 –seksti– timer med en gjennomføringstid på 120 –etthundreogtyve– dager, subsidiært 60 –seksti– dager i fengsel.

Retten hevet

Kristian Jarland